



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY  
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

04-09-2020

Broj: JN2-02-07-1-2155-7/20  
Banja Luka, 03.09.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 20.08.2020. godine ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac zastupan po punomoćniku Antić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka na Zaključak broj: 02-445/20 od 18.08. 2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 03.09.2020.godine donio je:

### R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba od 20.08.2020. godine ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac zastupan po punomoćniku Antić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka, a Zaključak broj: 02-445/20 od 18.08. 2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM **odbija kao neosnovan**.
4. **Nalaže se** Ugovornom organu JU Osnovna škola „Sokolac“ Sokolac da ponuđaču „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Antić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka podnio je žalbu na Zaključak broj: 02-445/20 od 18.08. 2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 233-7-3-3-1/20 od 11.08.2020.godine, od strane JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnova na navodima:

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is essential for ensuring the integrity of the financial system and for providing a clear audit trail. The document also notes that this practice is a key component of good financial management and is required by law in many jurisdictions.

2. The second part of the document describes the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed discussion of the different types of data that can be collected, such as financial statements, tax returns, and bank records. It also explains how this data is analyzed to identify trends, patterns, and potential areas of concern. The document stresses that this process is ongoing and that new data is constantly being added to the system.

3. The third part of the document outlines the procedures for reporting and disseminating information. It describes how the results of the data analysis are compiled into reports and how these reports are distributed to the appropriate authorities. The document also discusses the importance of keeping the information confidential and secure, and it provides guidelines for how to handle any breaches of security.

4. The fourth part of the document discusses the role of the various agencies involved in the process. It describes the responsibilities of each agency and how they work together to ensure that the system operates smoothly. The document also notes that the system is subject to regular review and evaluation to ensure that it remains effective and efficient.

5. The fifth part of the document discusses the challenges faced by the system and the steps being taken to address them. It identifies the main areas of concern, such as the need for more resources and the need to improve the quality of the data. It also describes the various initiatives that are being implemented to address these challenges, such as the development of new technologies and the implementation of new procedures.

6. The sixth part of the document discusses the future of the system and the potential for further improvements. It describes the various options that are being considered and the steps that are being taken to implement them. The document also notes that the system is a dynamic one and that it will continue to evolve as new challenges arise and new technologies are developed.

- da je Zaključak Ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac broj: 02-445/20 od 18.08.2020.godine o odbacivanju žalbe na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ nezakonit.

Žalilac u žalbi ističe da u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ulaže žalbu na Zaključak o odbacivanju žalbe koji je donio Ugovorni organ JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, broj: 02-445/20 od 18.08.2020. godine, kojim je kao izjavljena od strane neovlaštenog lica odbačena žalba na Obavještenje o nabavci broj 233-7-3-3-3-1/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 11.08.2020. godine i tendersku dokumentaciju za nabavku radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta, broj: 01-422/20. Žalilac navodi da je Ugovorni organ dana 11.08.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci broj: 233-7-3-3-3-1/20 i tendersku dokumentaciju broj 01-422/20. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetne obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju. Žalitelj je dana 13.08.2020.godine uputio žalbu na tendersku dokumentaciju. Ugovorni organ dana 18.08.2020.godine donio je Zaključak o odbacivanju žalbe broj: 02-445/20 od 18.08.2020. godine, koji je od strane žalitelja zaprimljen dana 20.08.2020. godine. Zaključkom se odbacuje žalba žalitelja, kao izjavljena od neovlašćenog lica. Obrazlažući predmetni zaključak ugovorni organ navodi da žalitelj u žalbi navodi da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, čime je nesporna njegova aktivna legitimacija, te da je žalitelj kao dokaz navedenom dostavio aktuelni izvod iz sudskog registra. Da je dostavljena neovjerena kopija izvoda iz sudskog registra, kao i da je ista starija od šest mjeseci, te da na osnovu navedenog ugovorni organ nije utvrdio aktivnu legitimaciju u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, odnosno nije utvrđeno da je žalba izjavljena od ovlašćenog lica. Navedenim je ugovorni organ postupio je suprotno odredbama ZJN i ZUP-a. Članom 97. Zakona o javnim nabavkama propisano je: „Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke“. Iz navedene zakonske odredbe zaključuje se da bi postojala aktivna legitimacija, odnosno pravo na izjavljivanje žalbe, moraju biti kumulativno ispunjena dva sljedeća uslova: postojanje interesa za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i vjerovatnost prouzrokovanja štete. Žalitelj ima interes za dodjelu ugovora, preuzeo je tendersku dokumentaciju i žalitelju se može prouzrokovati šteta iz razloga nezakonitog propisivanja odredbi tenderske dokumentacije, koje mogu dovesti do nezakonite dodjele ugovora nekom drugom privrednom subjektu. Žalitelj je u prilogu žalbe dostavio aktuelni izvod iz sudskog registra kako bi dodatno obrazložio svoju aktivnu legitimaciju i potvrdio činjenicu da ima interes za dodjelu ugovora, obzirom da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti. Zakon nije propisao obavezu dokazivanja interesa za dodjelu ugovora određenim dokaznim sredstvima, međutim žalitelj je dostavio kopiju aktuelnog izvoda iz sudskog registra. Članom 105. Zakona o javnim nabavkama propisan je sadržaj žalbe. Niti jednom odredbom Zakona o javnim nabavkama nije propisano da žalitelj mora dokazivati interes za dodjelu ugovora. Čak i u pretpostavljenoj situaciji da je zakon propisao obavezu da žalitelji dokazuju postojanje interesa za dodjelu ugovora o javnoj nabavci navedeni zaključak donesen je suprotno odredbama ZJN i ZUP-a. Članom 117. Zakona o javnim nabavkama predviđena je supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno iz člana 117. ZJN proističe da se na sva pitanja koja nisu riješena odredbama ovog zakona, primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku. Ukoliko je dostavljena žalba koja sadži neki formalin nedostatak ugovorni organ trebao je da postupi prema članu 60. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) kojim je propisano: Ako podnesak sadrži koji formalni

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of surveys, interviews, and statistical software to ensure that the information gathered is reliable and valid.

3. The third part focuses on the ethical considerations surrounding data collection and analysis. It highlights the need to protect individual privacy and ensure that data is used responsibly and for its intended purpose.

4. The fourth part discusses the challenges faced in the process of data collection and analysis, such as incomplete data, bias, and the complexity of interpreting results. It provides strategies to overcome these challenges and improve the quality of the research.

5. The fifth part concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data remains relevant and useful over time.

nedostatak koji sprečava postupanje po podnesku, ili je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ne može se samo zbog toga odbaciti. Organ koji je primio takav podnesak dužan je da učini one radnje koje će obezbijediti da se nedostaci otklone i odrediće podnosiocu rok u kome je dužan da to učini. Ovo se može saopštiti podnosiocu pismeno, faksom ili telefonom, a i usmeno, ako se podnosilac zatekne kod organa koji ovo saopštava. O učinjenom saopštenju organ će sastaviti službenu zabilješku u spisu.

Ako podnosilac otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio od početka uredan. Ako podnosilac ne otkloni nedostatke u određenom roku, pa se usljed toga ne može po podnesku postupati, smatraće se da podnesak nije ni podnesen. O tome će organ donijeti zaključak protiv koga se može izjaviti posebna žalba. Na ovu posljedicu podnosilac će se naročito upozoriti u pozivu za ispravku podneska.

Dakle, i pretpostavljenoj situaciji da shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama žalitelji moraju dokazivati svoju aktivnu legitimaciju ugovorni organ nije mogao odbaciti žalbu žalitelja kao izjavljenu od strane neovlašćenog lica a da prethodno nije postupio shodno odredbama člana 60. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku. Žalitelj, postupajući po pouci o pravom lijeku, ovu žalbu dostavljanja na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, poništi ožalbeni akt, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese Rješenje da se žalba se usvaja, poništava se zaključak o odbacivanju žalbe Ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, broj: 02-445/20 od 18.08.2020. godine i predmet vraća na ponovni postupak. Usvoji zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmete žalbe u ukupnom iznosu 1.053,20 KM.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Zaključku broj: 02-445/20 od 18.08.2020.godine Ugovorni organ ističe da na osnovu člana 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14), a u vezi žalbe izjavljene od žalioca „Gradprom“ d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Milu Antoniću, advokatu iz Banja Luke, JU Osnovna škola „Sokolac“ Sokolac kao ugovorni organ u postupku javne nabavke - broj konkurentskog zahtjeva 01-422/20 od 11.08.2020. godine, broj obavještenja o javnoj nabavci 233-3-3-1/20, objavljeno 11.08.2020. godine, donosi Zaključak sa kojim se odbacuje žalba žalioca „Gradprom“ d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Milu Antoniću, advokatu iz Banja Luke, izjavljena na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke radova renoviranja učeničkih toaleta, konkurentski zahtjev broj 01-422/20 od 11.08.2020.godine, broj obavještenja o javnoj nabavci 233-3-3-1/20, objavljeno 11.08.2020. godine, kao žalba izjavljena od neovlašćenog lica.

U obrazloženju Zaključka Ugovorni organ navodi da je JU Osnovna škola „Sokolac“ Sokolac pokrenula postupak javne nabavke radova renoviranja učeničkih toaleta odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj 01-411/20 od 03.08.2020. godine te je sačinjen Konkurentski zahtjev broj 01-422/20 od 11.08.2020. godine. Obavještenje o javnoj nabavci kreirano je i objavljeno sa tenderskom dokumentacijom na Portalu javnih nabavki dana 11.08.2020. godine - obavještenje broj: 233-7-3-3- 3-1/19; broj postupka na portalu javnih nabavki: 233-7-3-3/20. Dana 14.08.2020. godine ugovorni organ je putem pošte primio blagovremenu žalbu na tendersku dokumentaciju potencijalnog ponuđača „Gradprom“ d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Milu Antoniću, advokatu iz Banja Luke. Žalilac je preuzeo tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki dana 12.08.2020.godine. U žalbi se navodi da je aktivna legitimacija žalioca nesporna, te se kao dokaz dostavlja uvid u Aktuelni izvod iz sudskog registra. U prilogu je dostavljena neovjerena kopija Aktuelnog izvoda iz sudskog

1

registra, izdat od Okružnog privrednog suda u Banja Luci, broj 057-0-Reg-Z-20-000467 od 05.02.2020. godine, odnosno starije od šest mjeseci. Na osnovu navedenog ugovorni organ nije utvrdio aktivnu legitimaciju žalioaca u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, odnosno nije utvrđeno da je žalba izjavljena od ovlašćenog lica s obzirom da je kopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra neovjerena i isti je stariji od šest mjeseci. S obzirom na naprijed navedeno riješeno je kao u dispozitivu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 20.08.2020. godine ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Sr bac, Mome Vidovića bb, Sr bac zastupan po punomoćniku Antoni ć Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka na Zaključak broj: 02-445/20 od 18.08. 2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac, navode u Zaključku broj: 02-445/20 od 18.08.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Zaključak Ugovornog organa JU OŠ „Sokolac“ Sokolac broj: 02-445/20 od 18.08. 2020.godine o odbacivanju žalbe na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku radova „Izvođenje radova renoviranja učeničkih toaleta“ nezakonit.

Obavještenje o javnoj nabavci sa tenderskom dokumentacijom objavljeno je na Portalu javnih nabavki broj: 233-7-3-3- 3-1/20 od 11.08.2020.godine.

Žalilac je preuzeo tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki dana 12.08.2020. godine te uputio Ugovornom organu žalbu na Tendersku dokumentaciju 13.08.2020.godine.

Ugovorni organ dana 18.08.2020.godine donio je Zaključak o odbacivanju žalbe broj: 02-445/20 od 18.08.2020. godine, koji je od strane žalitelja zaprimljen dana 20.08.2020. godine, jer je izjavljena od neovlašćenog lica. Kao razlog Ugovorni organ navodi da žalitelj u žalbi navodi da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, čime je nesporna njegova aktivna legitimacija, te da je žalitelj kao dokaz navedenom dostavio aktuelni izvod iz sudskog registra. Da je dostavljena neovjerena kopija izvoda iz sudskog registra, kao i da je ista starija od šest mjeseci, te da na osnovu navedenog ugovorni organ nije utvrdio aktivnu legitimaciju u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, odnosno nije utvrđeno da je žalba izjavljena od ovlašćenog lica.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je propustio da postupi u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke.

Dakle, interes za dodjelu ugovora u predmetnoj javnoj nabavci radova Žalilac je iskazao otkupom Tenderskog dokumenta te u ovoj fazi postupka nije niti bio u obavezi dostavljati dokaze koji su sastavni dio ponude.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

#### **Upustvo o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Antić Mile, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka,
2. JU OŠ „Sokolac“ Sokolac,
3. a/a.

---

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

